

# Bestyrelsen for Ådalens Børnehus og Skole

## Referat af bestyrelsesmøde tirsdag d. 25.4.2022 kl. 18.15-21

Deltagere: Jesper K. Skovdal, Jens I. K. Bjerring, Louise Laustsen, Hanne H. Ipsen, Louise S. Helsinghof, Cecilie Petersen, Jakob Hansen, René H. Nielsen, Susanne M. Rasmussen (medarb.), Tanja S. Vinther (medarb.), Oskar (elevrep.), Katrine/Alberte (elevrep), Carsten B. Bråuner, Morten R. Borup

**Afbud:** Louise Helsinghof, Louise Laustsen, René

**Mødested:** Konference 2, Ådalens Skole

### Dagsorden

Ordstyrer:

Pkt. 1	Underskrive referat og valg af ordstyrer	Jesper er ordstyrer og referatet blev underskrevet.		18.15
Pkt. 2	Godkendelse af dagsorden	Dagsordenen godkendt.	B	18.20
Pkt. 3	Siden sidst fra børnehuset og skolen	OBS på øvrige lokale tiltag i området når der planlægges arbejdsdage! Læs i øvrigt siden sidst vedr. mådehold og indefrosset midler.	O	18.25
Pkt. 4	Nyt fra elevrådet	Opfordring til at skolebestyrelsen stiller et spørgsmål som kan tages med ind i elevrådet.  <b>Arbejdsdagen:</b> er der noget eleverne kunne tænke sig, at der blev gjort på arbejdsdagen? Forslag om en åben liste, hvor man kan skrive mulige opgaver ned i løbet af skoleåret.  Mobilfriskole?  Gode omgangsformer. Kunne det være noget man kunne drøfte i elevrådet? Hvad tænker eleverne?  <b>Projekter og kultur:</b> Hvad tænker I er kendetegnede for Ådalens Skole. Hvad er det, vi gerne vil være kendte for, og hvad vil vi gerne prioritere. Evt. besøg af 2 forældrevalgte fra bestyrelsen til at få en god dialog igen.  Morten fortæller om skolestyrken. Maryfonden. Trivselsfremmende og forebyggelse af mobning. Evt. noget om gode omgangsformer i den forbindelse. Opstart af skolestyring måske allerede i juni eller august. Elevrådssamarbejdet, hvordan skal det være mellem elevrådet og bestyrelsen?	O	18.35
Pkt. 5	Mobilfri skoletid  Drøftelse ud fra personalets tilbagemelding og evt. artikler om temaet.	<b>Forskellige perspektiver og temaer i dialogen i nedenstående:</b> Digital dannelse og fællesskaber hvor det digitale ikke er midtpunktet er vigtigt for personalet. Ikke fremtrædende plads med mobilene.  Eleverne ønsker at få mobilene tilbage.  Der lægges fra personalet vægt på, at der er evidens for, at det digitale kan skade.  Administrativt kan det tage noget tid med mobiltelefoner (aflevering/udlevering), men egentligt er oplevelsen, at	O / D	18.45

## Bestyrelsen for Ådalens Børnehus og Skole

	<p>eleverne bare afleverer om morgenen og får dem igen om eftermiddagen.</p> <p>Der er mulighed for at låne sin mobil ved behov eller hvis der skal laves film.</p> <p>Kan man lave mobilregler hvor de unge selv administrerer reglerne?</p> <p>Behovet for mobilen fra elevernes side er som udgangspunkt i frikvartererne.</p> <p>Satte man tiltag i gang for at skabe "fællesskaber" i frikvarterne, da man startede op på "mobilfri Skoletid"? Nej. Det kunne måske have været en god ide.</p> <p>Er frikvarterne ikke elevers egne – dvs. at her har de behov for deres mobiler, også for at ikke "stresse" dem der?</p> <p>Elev perspektiv: at man føler sig mere tryk ved at have sin mobil.</p> <p>Eleverne regner egentligt med at de godt kan administrere forbruget af mobilen. At der vil ske en normalisering når først forbruget/mobilen bliver frigivet, efter nogen tid.</p> <p>Der er et behov for at holde fast i de regler og rammer der sættes fra lærer/forældre og ikke bare give fri.</p> <p>Hvordan lades der mentalt op? Mobilen er ikke bare til underholdning, men også nyhedsfeed, bestilling af billetter, google osv.</p> <p>Til og fra kan skabe det bliver en speciel ting.</p> <p>Hvad foreslår eleverne selv? Give det rum og tid, så der skabes ejerskab og dermed fællesskab.</p> <p>Mobilerne har været "væk" i 2½ år. Vil vi forsætte med at have mobilfri skoletid, eller vil vi åbne op for det i et eller andet omfang?</p> <p>Hvilken værdi tilfører mobilerne egentligt skolen/eleven? Den digitale dannelse? Det findes gode argumenter fra begge sider.</p> <p>Er frikvarterne elevens egen tid? Fri tid, eller er de stadigvæk en del af skolen.</p> <p>Elev: Man får nogle gange en pause og har behov en pause med sin mobil, så man ikke er socialt på hele tiden.</p> <p>Det er i sidste ende Morten, der træffer beslutningen om, hvorvidt og hvordan mobilen skal tilbage eller ej i skolen. Hvis mobilen kommer tilbage, i et eller andet omfang, skal den følges med en kultur, som eleverne skal være med til at udforme.</p> <p>Hvornår og hvordan skal mobilfri zone drøftes igen? Måske i forbindelse skolestyrke-projektet? Hvordan vil I som elevråd modtage beskeden om forsat mobilfri zone?</p>	
--	---	--

## Bestyrelsen for Ådalens Børnehus og Skole

		<p>Eleverne: Måske forstå pointerne, men svært at forstå det forsatte hele forbud.</p> <p><b>Det videre forløb:</b> Morten drøfter det endnu engang med personalet og herefter træffes der en beslutning – som ikke er nem.</p> <p>Opfordring: Mindre "Hvorfor" tilbage med mobil og mere "hvordan" tilbage, som temadrøftelse i elevrådet.</p>		
<b>Pkt. 6</b>	<p><b>Skoleudviklingssamtale</b></p> <p>Tilbage melding og behandling af resumé.</p> <p>Foreløbigt resumé er vedlagt.</p>	<p>Resume skal lægges på hjemmesiden.</p> <p><b>Form og formål?</b> Hvad er det/rammen? Hvem deltog? Hvilke temaer er blevet drøftet og hvem har valgt at sætte temaerne? Hvad er hvad? Skabe dette tydeligt for læseren. "Tag læseren i hånden". Hvad betyder de mange forkortelser?</p> <p><b>Oplevelse af samtalen:</b> God dialog, men måske mest af alt for dem som kommer udefra, for vi andre ved godt, hvad der foregår. Er det reelt en skoleudviklingssamtale eller "bare" en orientering? Der er nogle udviklingspunkter.</p> <p>Morten justerer resumé så det favner de bemærkninger der er kommet.</p> <p>Spørgsmål: Hvorfor overhovedet have skoleudviklingssamtalerne? Erstatning for kvalitetsrapporterne, som var et stort datamateriale og desuden at kunne vælge nogle temaer, som er vigtige for skolen. Dette med invitation af flere mødedeltagere, så der opnås en bredde og viden om skolen fra flere perspektiver.</p>	O / D	19.10
<b>Pause</b>				19.30
<b>Pkt. 7</b>	<p><b>Bestyrelsens beretning</b></p> <p>Form og indhold?</p> <p>Se vedlagte liste over punkter behandlet i årets løb.</p>	<p>Beretning for øvrige forældre, som kan danne baggrund for en dialog og viden om bestyrelsesarbejde og håbet om at tiltrække flere kandidater til bestyrelsen.</p> <p>Videomodel? Hvem kan hjælpe os med den form? En måde hvorpå beretningen kommer ud til flere.</p> <p>Det er videomodellen vi går med.</p> <p>Fordeling af punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mobilfri skoletid. <i>Hanne</i></li> <li>• Ny bestyrelse – hvad er den og hvad kan den. Ex vis: Høringsberettiget. Ex vis: Arbejdsdagen for bestyrelsen og indholdet på denne. <i>Jesper</i></li> <li>• Princip for lejrskoler. <i>Susanne</i>.</li> <li>• Deltagelse på elevrådsmøder. <i>Hanne og Oskar</i></li> <li>• Pædagogisktilsyn og skoleudviklingssamtaler. <b>Vakant</b></li> <li>• Mødestedsprojektet. <i>Jens</i></li> <li>• Overgange, alle de som finder sted. <i>Jakob</i></li> </ul> <p>Forberede indholdet på mødet den 16. maj og lave optagelsen den 14. juni og herefter klippes det sammen. Jakob klipper videoen sammen.</p>	D / B	19.45

## Bestyrelsen for Ådalens Børnehus og Skole

		Næste bestyrelsesmøde bliver ude på Molsskolen i forlængelse af dialogmødet for skoleområdet.		
<b>Pkt. 8</b>	<p><b>Familie-, børne- og læringspolitikken</b></p> <p>Byrådet vedtog den 29. marts 2023 at sende forslag til Familie-, børne- og læringspolitik 2023-2026 i høring indtil den 8. maj 2023. Forslaget findes via dette link til Syddjurs Kommunes høringsportal:  <a href="#">Forslag til Familie-, børne- og læringspolitik 2023 - 2026 - Syddjurs Kommune</a></p> <p>På linket til høringsportalen og Forslag til Familie-, børne- og læringspolitikken er angivet mailadresse til hørings svar. Tidsfrist for indsendelse af hørings svar 8. maj 2023.          Gruppedrøftelse om indholdet og udvælgelse af fokusområder.</p> <p>Beslutning om muligt hørings svar. Hvem laver hørings svaret?</p> <p>Punktet er også en forberedelse til dialogmødet på skoleområdet, hvor det forventes, at politikken skal drøftes.</p>	<p>Hvad springer i øjnene?</p> <p><b>Opmærksomhedspunkter/refleksioner:</b></p> <p>Individ fokus er stort, bl.a. igennem de citater der skrives i politikken. Det skaber en umiddelbar disharmoni, set ift. de sidste års fokus på inklusion i fællesskaber, fællesskabets betydning og den enkeltes ansvar/mulighed for at bidrage ind i dette.</p> <p>Dvs. Inklusions- og relations arbejdet syner ikke nok i politikken, og desuden læringsfællesskabernes betydning for den enkeltes læring og trivsel.</p> <p>Ambitiøs politik, der er en bekymring ift. om den økonomiske ramme kan følge ambitionerne, hvordan?</p> <p>Fokus 1: på skolerne vil man sikre, at der er fysisk tilgængelighed for alle elever, og at indretning af de fysiske rammer giver plads til både større og mindre grupper. En sådan sikring bør også gælde i dagtilbuddene, bl.a. på baggrund af, at der skal rummes flere børn i en udsat position i de almene dagtilbud.</p> <p>Fokus 3: Huske, at det at sætte børn i verden, som oftest er gjort og forbundet med kærlighed. Lade ressourceperspektivet fylde noget mere. Det er ikke kun problematisk at stifte familie.</p> <p>Udstikke retning for den måde, vi skal arbejde på? Hvornår og hvordan er vi godt på vej?</p> <p>Sammenhæng i indsatserne – hvorledes kan vi følge op på det. Hvem er tovholder? Kompetencer og midler til at løfte opgaven.</p> <p>Fokus 5: vejlede alle unge i uddannelse? Kan vi tage presset af skuldrene, stå af præstations- og udviklingsræset, når vi samtidigt skal have flest mulige unge i uddannelse. Hvem og hvilke ressourcer kan hjælpe den almindelige folkeskole og forældrene på vej i dette?</p> <p>I nogle af målsætningerne vil man "sikre" noget – men kan man det?</p> <p>Kobling til verdensmålene – er det vigtigt?</p> <p>Vi vil gerne leve op til politikken, som professionelle og forældre, men kan vi? Sætter vi barren for højt? Lover vi for meget?</p> <p>Hanne skriver et udkast til hørings svar.          MED for Ådalens Børnehus og Skole skriver et hørings svar.          De to svar sammensættes i et dokument og indsendes.</p>	D / B	20.05

## Bestyrelsen for Ådalens Børnehus og Skole

<b>Pkt. 9</b>	<b>Forældrearbejdsdage d. 21.4. og 28.4.</b>  Orientering om børnehusets dag d. 21.4. og den kommende dag på skolen.	Der er for nuværende 2 tilmeldte og et par fra bestyrelsen. Morten sender reminder ud. Herefter vurderes om dagen skal aflyses eller fastholdes.	O	20.30
<b>Pkt. 10</b>	<b>Næste skoleårs planlægning</b>  Status på planlægning. Herunder også principper for næste års skemaer.  Princip for skoleårets planlægning er vedlagt.	Vi er i gang, men lidt forsinket. Bestyrelsen skal godkende skemaerne, men hvis vi følger princippet, så er det egentligt godkendt.  Dette nikker bestyrelsen til, og forventer at der bliver råbt op fra medarbejderrepræsentanter, hvis ikke skemaerne er ordentlige.  Ringetider og understøttende undervisning, afkorte skoledagen. Det giver mulighed for to-lærer system. Så lang tid kravene overholdes, så giver det en stor værdi for eleverne, så det er muligt at bryde undervisningen op og have to-lærerordningen.  Afkortet skoledag kan hjælpe børn/elever sidst på dagen.  Afkorter skoledagen, hvordan sikre vi så kvalitet i SFO/klublivet? Ikke alle børn trives i den mindre struktur.  Det er skemalæggerne er med inde over.	O / B	20.35
<b>Pkt. 11</b>	<b>Indkomne sager til bestyrelsen</b>	-	O	20.45
<b>Pkt. 12</b>	<b>Punkter til kommende møder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forældreråd i Børnehuset og på skolen</li> <li>• Bus/busser til Børnehuset (SFO/klubben?)</li> <li>• Ordblindevenligere skole, MBO forbereder et forslag til et kommende møde.</li> <li>• Markante forældre, tages op efter lederkonference i efteråret.</li> <li>• Køn og identitet</li> <li>• Princip for forældresamarbejde</li> <li>• Princip for brug af digitale medier og digitalt udstyr</li> <li>• Kultur, inddragelse af elevrådet.</li> </ul>	B	20.50
<b>Pkt. 13</b>	<b>Evt.</b>	<b>Andivej med bump chikane?</b> Flyttes til næste møde.  <b>Mødestedet:</b> Arbejdsgruppemøde ift. indretning. Bliver eleverne inddraget i dette? Eleverne er inddraget i klubregi. Har Kate tænkt dette ind andre steder? Kan dette tages på et elevrådsmøde? Morten tager det med videre.		20.55

O: orientering  
D: drøftelse  
B: beslutning